

DOI: <https://doi.org/10.37909/2542-1352-2026-1-1002>

Функциональная трансформация клубов: от рабочего клуба к культурно-досуговому центру

Елена Духанина

Доцент

Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова

e.dukhanina@nsuada.ru, [ORCID](#)

Аннотация

В статье рассматриваются процессы изменения роли и функций клубных учреждений. Автор анализирует переход от традиционных форм клубов к более гибким и многофункциональным центрам, ориентированным на культурно-досуговую деятельность, сохранение народных ремёсел и традиций, а также создание новых форм творчества для поддержки креативных индустрий. В рамках этой трансформации выделяются новые функции клубов, такие как развитие инновационных культурных практик, поддержка локальных инициатив, содействие социальному взаимодействию и интеграции различных сообществ, а также образовательные и просветительские программы, способствующие формированию культурной компетентности. Затрагивается вопрос об актуальности классификации на основе административно-территориального статуса, предлагается новая классификация клубных учреждений, основанная на их функциях.

Ключевые слова: клубные здания, функции клубов, функциональная трансформация клубов, культурно-досуговые центры, современная типология клубов, классификация клубных учреждений

Для цитирования: Духанина Е.С. Функциональная трансформация клубов: от рабочего клуба к культурно-досуговому центру // Творчество и современность. 2026. № 1. С. 12–19.

DOI: <https://doi.org/10.37909/2542-1352-2026-1-1002>

Functional Transformation of Clubs: From a Workers' Club to a Cultural and Recreation Center

Elena Dukhanina

Associate Professor

Kryachkov Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts

e.dukhanina@nsuada.ru, [ORCID](#)

Abstract

This article examines the changing role and functions of club institutions. The author analyzes the transition from traditional club forms to more flexible and multifunctional centers focused on cultural and leisure activities, the preservation of folk crafts and traditions, and the creation of new forms of creativity to support creative industries. This transformation highlights new functions of clubs, such as the development of innovative cultural practices, support for local initiatives, the promotion of social interaction and the integration of diverse communities, and educational and outreach programs that foster cultural competence. The relevance of classification based on administrative-territorial status is addressed, and a new classification of club institutions based on their functions is proposed.

Keywords: club buildings, functions of the club, functional transformation of clubs, cultural and leisure centers, modern club typology, club institution classification

For citation: Dukhanina E. (2026) Functional Transformation of Clubs: From a Workers' Club to a Cultural and Recreation Center. *Creativity and modernity*. 31 (1). 12–19.

Введение

Клубы как форма общественного и культурного пространства прошли долгий путь развития: от мест для отдыха и обучения рабочих классов до современных многофункциональных культурных центров, способных удовлетворить широкий спектр потребностей современного общества. В условиях изменения социальной структуры, технологического прогресса и модернизации культурной политики клубы претерпевают значительную функциональную трансформацию, интегрируя в себя элементы образовательных, творческих, выставочных, деловых и общественно значимых программ.

Цель статьи — проследить исторические этапы развития клубных институтов, рассмотреть их современные функции и проанализировать основные проблемы современной типологии клубных зданий. Особенно остро встает вопрос об актуализации понятий, таких как культурный центр, культурно-досуговый центр, арт-резиденция, и их место в современной классификации клубных и досуговых учреждений.

Полученные результаты и их обсуждение

Исторически клубы возникли как пространства для социализации и самоорганизации различных общественных слоев. Первыми культурно-просветительскими учреждениями в России, ориентированными на широкие слои населения, стали Народные дома. Большинство народных домов были открыты и содержались попечительством о народной трезвости, а также их финансировали частные лица — члены императорской фамилии и предприниматели. Народные дома часто размещались в существующих зданиях, однако по возможности строились и новые здания.

Клубное движение начало активно развиваться в начале XX века, первоначально позиционируясь как рабочие клубы, предоставляющие возможность для досуга, обучения и культурного развития трудящихся. Главное внимание уделялось коллективным формам организации свободного времени: обучение грамотности и чтению, театральные кружки, организация праздников, спортивные мероприятия.

В архитектуре ранних клубов прослеживается два функциональных блока помещений: театральная часть (зрительный зал и помещения для его обслуживания для массовой работы) и кружковая часть

(кружковые помещения для работы в небольших группах) [Лухманов 1930, с. 15]. Первые рабочие клубы чаще всего имели симметричный план со зрительным залом в центре и клубными помещениями по бокам. Однако встречались и проекты с асимметричным планировочным решением, где зрительная и клубная части имели разный объем. В архитектуре первых рабочих клубов ярко отразились тенденции советского конструктивизма. Основными элементами этого стилистического направления можно назвать лаконичность форм, строгую геометрию и высокую функциональность всех элементов.

В 1930–1950-е годы клуб играл роль не только досугового, но и идеологического института, призванного транслировать гражданам социалистические идеи, организовывать коллективные мероприятия и распространять культурные ценности. Клубы становились центрами массовой культуры, объединяющими народное творчество, театральные постановки, музыкальные и танцевальные коллективы. Они представляли собой важные инструменты социальной интеграции и культурного просвещения. Таким образом, закрепилась государственная идея клубного здания как культурно-просветительского центра, его виды деятельности и задачи. В послевоенное время происходит подъем промышленности и жилищного строительства, клубы становятся обязательной частью социальной инфраструктуры районов, как детские сады и школы.

В проектах клубов того времени также доминировали два функциональных блока: зрительная часть и кружковая часть. Однако внутренний состав помещений усложнился, произошло увеличение площадей клуба и объемов клубной части. В проект стали включать библиотеки, кинопрокатные залы, спортивные залы, административные и вспомогательные помещения. Если в 1930-ых годах доминирующим стилистическим направлением в советской архитектуре был конструктивизм, то с начала 1940-х годов до 1955 года ему на смену пришел сталинский ампи́р. В проектах клубов в стиле сталинского ампи́ра были сложные объемно-планировочные решения, богатый декор как фасадов, так и интерьеров общественных пространств (вестибюлей, холлов, актовых залов). Стены украшались мраморными плитами, декоративной штукатуркой, часто использовались мозаичные панно и барельефы на советскую тематику.

После 1955 года и до 1990-х годов клубы получили статус массовых культурных учреждений, работающих по централизованным программам. Клубы представляли собой культурно-досуговые объекты со зри-

тельными залами, художественными мастерскими, кружковыми помещениями, спортивными залами. Помимо массовых культурно-досуговых функций, клубы являлись механизмом просветительской и идеологической работы.

Кроме того, клубы стали принадлежностью определенных территориально-структурных единиц: городского центра, микрорайона, жилых районов, в следствие чего появились дома и дворцы культуры городского или местного значения. В сельской местности стали проектировать сельские клубы, расположенные на участках отделений колхозов и совхозов, и районные Дома культуры, расположенные в районных центрах. Вместимость клубов и соотношение зрительной и кружковой частей начали определяться исходя из численности обслуживаемого населения, которое проживало на соответствующей территории [Здания клубов 2018].

После распада СССР в 1991 году многие клубы столкнулись с сокращением финансирования и утратой четкой идеологической миссии. Была нарушена система централизованного управления в сфере культуры и единая культурная политика (общедоступность образования, государственная поддержка всего спектра культурно-просветительных учреждений и т. д.), наступил период переосмысления роли клуба в новом государстве и обществе, переход к рыночной экономике. Кроме этого, появились альтернативные площадки для проведения досуга: кинотеатры и торгово-развлекательные центры.

Далее последовал ряд реформ в области культурной политики, которые определяли экономические и правовые аспекты развития клубной сети. Основные направления реформ в области культурной политики после распада СССР:

1. ликвидация монополии государства на управление культурной жизнью, предоставление учреждениям культуры самостоятельность в организации деятельности;
2. разграничение полномочий между федеральными, региональными и муниципальными органами власти в вопросах культуры;
3. разработка и целевое финансирование федеральных и региональных программ, предусматривающих сохранение и развитие культуры, в том числе

ремонт или реконструкция зданий учреждений культуры;

4. развитие поддержки креативных индустрий [Козлова 2015, с. 581].

Эти реформы, с одной стороны, привели к росту самостоятельности и инициативности клубов в области выбора программ, в организации своей деятельности, но с другой стороны, привели к сокращению числа клубных учреждений из-за нехватки финансирования. Так, в 2001 году насчитывалось 52 440 единиц учреждений культурно-досугового типа¹, в 2013 году — 44 350 единиц², в 2024 году — 40 589 единиц³.

На сегодняшний день все еще идет процесс переосмысления назначения клубных учреждений. Основной проблемой в определении концепции современного клуба и его функций видится в отсутствии единого документа, в котором было бы представлено современное видение клубов, их структура и классификация. Согласно классификации общественных зданий, изложенному в СП 118.13330.2022. Общественные здания и сооружения, Приложение Б, клубные и досугово-развлекательные учреждения входят в Функционально-типологическую группу А — Здания и сооружения для объектов, обслуживающих население [СП 118.13330.2022, с. 38]. В Примерном положении о государственном и муниципальном учреждении культуры клубного типа, под клубным учреждением понимается организация, основной деятельностью которой является предоставление населению разнообразных услуг социально-культурного, просветительского, рекреационного характера, создание условий для занятия любительским художественным творчеством [Примерное положение 2002, с. 1].

При этом, в Положении приводится условный перечень учреждений, которые относятся к клубным учреждениям:

- функционирующие по административно - территориальному признаку: сельские (поселковые, городские) клубы; сельские (центральные, зональные, районные, городские, окружные, областные, краевые, республиканские) дома и дворцы культуры; центры культуры и 2 досуга, культуры и искусств; культурно-спортивные, социально-культурные, культурно-досуговые комплексы и т.п.;

¹ Проект Концепции клубной деятельности в Российской Федерации на период до 2030 года. URL: https://dnt.nso.ru/sites/dnt.nso.ru/wodby_files/files/wiki/2023/12/club.pdf

² Развитие культуры и искусства в Российской Федерации в цифрах. URL: https://media.75.ru/documents/14005/02_o_razvitie_kultury_v_cifrah_11.pdf

³ Культурно-досуговые учреждения и парки культуры и отдыха Российской Федерации в цифрах. 2024 год. URL: <https://stat.mkrf.ru/upload/iblock/967/96700d15c1580a1ad7c995a0f649cda7.pdf?ysclid=mm1iupx1q7141807587>

- ориентированные на культурные интересы определенных профессиональных, национальных и других социально-демографических категорий населения: центры эстетического воспитания детей, технического творчества, клубы и дома творческой интеллигенции, женщин, молодежи, пенсионеров, центры традиционной культуры, дома ремесел и фольклора, национально - культурные центры и т.п.;
- специализирующиеся на передвижном характере деятельности, с использованием различных транспортных средств: автоклубы, агиткультбригады, плавучие культбазы и т. п.

В 2017 году была опубликована Концепция клубной деятельности в Российской Федерации на период до 2030 года. В ней актуализируется понятие «учреждение культуры клубного типа» как некоммерческая культурно-досуговая организация, основной деятельностью которой является предоставление населению разнообразных услуг социально-культурного характера, создание условий для занятий любительским художественным и техническим творчеством, сохранения и актуализации народных традиций. А многофункциональной площадкой определена как «центр культурного развития» или «инновационный культурный центр» — это многофункциональное культурно-досуговое учреждение клубного типа, совмещающее функции учреждения культуры (проведение концертов, выставок, спектаклей, кинопоказов), образовательного центра (проведение мастер-классов, организация методической помощи, курсов, медиатек, творческих студий и мастерских) и общественного пространства (организация досуга, дискуссионных клубов, проведение физкультурно-оздоровительных мероприятий) [Проект Концепции 2018, с. 4].

В Концепции говорится о появлении новых форм клубных учреждений, таких как: дома фольклора, центры ремесел, центры традиционной культуры, дома дружбы народов, этнокультурные центры, национально-культурные центры и др. Типология учреждений культуры клубного типа представлена по следующим параметрам: по административно-территориальному принципу (муниципальные и региональные); по видам деятельности (многопрофильное, однопрофильное или смешанное); по ориентации на социально-демографические категории населения (центры эстетического воспитания детей, технического творчества, клубы ветеранов, женщин, молодежи и т. д.).

Во-первых, в этих документах приводится условный перечень клубных учреждений, но нет точных определений и отличий этих учреждений друг от друга. Например, дворец культуры, центр культуры и культурно-досуговый центр или комплекс. Такое количество разных названий, по сути, одного и того же учреждения, приводит к замене понятия «клубное учреждение» понятием «учреждение культурно-досугового типа».

Во-вторых, в предложенных классификациях деление по административно-территориальному признаку вызывает противоречие. Предложенная в 1991 году классификация клубов была основана на административно-территориальном статусе, согласно которой учреждения клубного типа имели свой организационный статус: городские дома и дворцы культуры, городские клубы, сельские и районные дома и дворцы культуры, центры культуры и досуга и т.д. [Справочное пособие 1991]. Сейчас наблюдается тенденция к переименованию клубного формирования из дворца культуры в культурно-досуговый центр, что приводит к нарушению логики этой классификации.

Кроме того, такая градация по территории зачастую не отражает реальных культурных и социальных потребностей населения. В СП 476.1325800.2020 «Территории городских и сельских поселений. Правила планировки, застройки и благоустройства жилых микрорайонов» указано, что обязательным при проектировании жилого микрорайона является размещение объектов социальной инфраструктуры повседневного и периодического спроса, а именно в части клубных учреждений – помещения для культурно-массовой работы, досуга и любительской деятельности, при этом они могут быть встроенные, встроенно-пристроенные, пристроенные к жилым и общественным зданиям. [СП 476.1325800.2020, с. 20] Культурные центры, которые могут быть размещены как отдельностоящие здания, допускается размещать дополнительно. Разделение клубных учреждений по административно-территориальному признаку остаётся актуальным для систематизации и управления существующей сетью, однако современная культурная политика стремится к созданию крупных многофункциональных площадок, ориентированных на всё городское сообщество, что позволяет эффективно концентрировать ресурсы и предлагать разнообразные программы без чёткой территориальной привязки. При этом на уровне районов и микрорайонов клубная функция органично интегрируется в жилую застройку или небольшие многофункциональные центры, обеспечивая доступ

ность культурно-досуговых услуг в повседневной жизни и поддерживая локальные социальные связи. В-третьих, предложенная в Концепции классификация указывает на многофункциональный характер современного клубного здания, отмечается необходимость развития клуба как творческой площадки, в которой осуществляется поддержка местных талантов и инициатив, креативных индустрий и инноваций, что помогает создавать новые формы искусства и культурного досуга.

В связи с появлением запроса на развитие креативных индустрий, некоторые клубы развивают себя в качестве городских арт-резиденций — культурных пространств, объединяющих представителей творческих профессий и предпринимателей в сфере искусства, музыки и ремёсел. Они представляют собой студии, мастерские и коворкинги общественного пользования, место образования и событий. В России к успешным арт-резиденциям, созданных на базе бывших домов и дворцов культуры, можно отнести Арт-резиденцию «Каменка» в Красноярске (бывший Краевой дворец молодежи) и Арт-резиденцию «Юность» в Новосибирске (бывший Дом культуры «Юность»). Особенность арт-резиденций заключается в том, что формат клубных формирований перешел к резидентству, а культурные мероприятия, приуроченные к праздникам и сезонам, заменили локальные события. Резиденты полностью используют инфраструктуру пространства, разрабатывают собственные мероприятия, акции и участвуют в проектах Арт-резиденции.

Попытки концептуализировать новые функции клубных учреждений и их современные формы находят своё отражение не только в нормативно-правовых актах, но также в исследованиях архитекторов, руководителей культурных учреждений и иных специалистов, участвующих в развитии данной сферы. Архитекторы бюро VISOTA, Алексей Боев и Дарья Наугольнова, исследовали функции домов культуры и разрабатывали проекты их модернизации в рамках проекта «Идентичность в типовом». Архитекторы рассматривают современные дворцы культуры как учреждения, которые должны удовлетворять широкий спектр потребностей населения — от искусства до культуры общения, семейного досуга и социального взаимодействия. Авторы исследования говорят о важности найти способ массово превратить советские клубы в общественные центры с устойчивой финансовой программой, актуальным наполнением и сохранённой самобытностью [Идентичность 2020].

В процессе реконструкции московских кинотеатров в многофункциональные районные центры архитекторы уделяют особое внимание адаптации функций каждого центра под нужды жителей конкретного района. Концепцию сети «Место встречи» разработало бюро Аманды Ливит, адаптированную российскими архитекторами ADG group. Авторы проекта придерживаются современной концепцией районных центров. Районный центр рассматривается как точка притяжения района для удовлетворения потребностей на разных уровнях и для всех возрастных групп населения [Реконструкция 2024]. Такие объекты становятся точками притяжения, объединяя в себе культурные, образовательные, досуговые и коммерческие функции — от кинотеатров и кафе до спортивных студий и магазинов, что помогает удовлетворить потребности разных возрастных групп и повысить комфорт городской среды.

Руководители клубных учреждений также рассуждают о современных функциях клубов и их месте в городском пространстве. Л.В. Фишер, директор Дворца культуры «Приморский» в Новосибирске, отмечает, что современный клуб должен не просто повышать культурный уровень населения, но и развивать человеческий капитал, объединять национально-культурные автономии в регионах. [Фишер 2019] Дворцы культуры в многонациональной России играют важную роль в сохранении и популяризации традиций различных народов через фестивали, выставки и мастер-классы, укрепляя тем самым культурный диалог и социальную интеграцию. О.Б. Мигина, директор Дома культуры «ТЕМП» в Москве называет современный клуб «третьим местом» — пространством для общения, творчества и обучения вне дома и работы [Современный Дом культуры 2024]. Сегодня клубы стали городским общественным пространством, они выполняют роль площадок для культурного обмена, социальных инициатив и развития локальных сообществ, способствуя формированию комфортной городской среды.

Исходя из вышеперечисленных концепций понимания роли клуба в современном обществе и городской среде, современный клуб видится как специализированное многофункциональное учреждение, предназначенное для организации и проведения культурных, образовательных, выставочных, спортивных и социальных мероприятий, а также для предоставления пространства для общения и взаимодействия жителей района. Оно служит центром общественной жизни, способствуя развитию местного сообщества, интеграции различных социальных групп и сохранению культурного наследия (рис. 1).

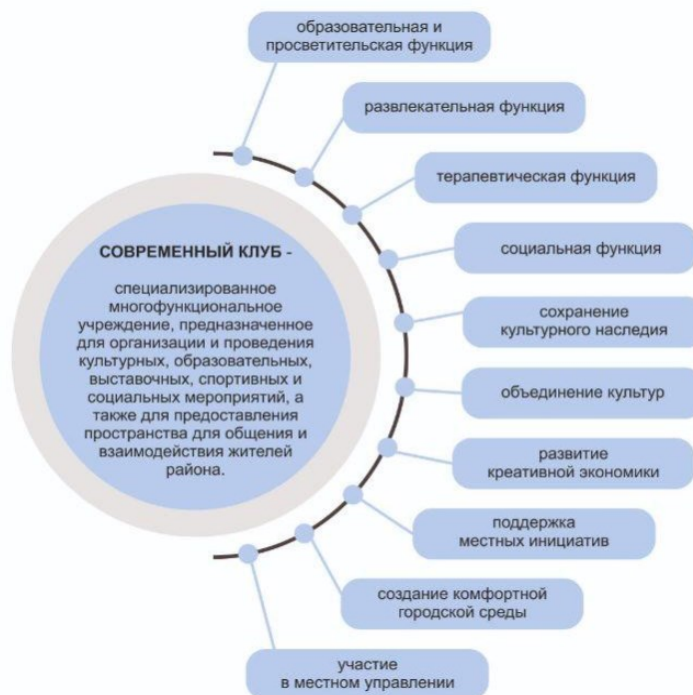


Рисунок 1. Современные функции клуба

Figure 1. Modern functions of the club

Выводы

1. Функциональная трансформация клубов — это отражение изменений в социально-культурных потребностях общества и вызов современности. От массово-просветительского института клубы трансформировались в многофункциональные культурные центры, объединяющие в себе культуру, творчество, образование, досуг и экономические инициативы в сфере креативной индустрии.
2. Сегодня сформировались несколько направлений деятельности клубов: культурно-досуговая деятельность, сохранение традиционной народной культуры и ремесел и создание новых форматов творчества для поддержки креативных индустрий. Ключевой вызов для развития клубного движения сегодня — это выработка единой методологии по классификации и развитию разнообразных форм клубных пространств (культурных центров, арт-резиденций, творческих пространств и др.) с учётом их функций. Административно-территориальное деление клубов, ранее имеющее ключевое значение, постепенно уступает место классификациям по функциональным признакам и интеграции в культурную среду, что способствует формированию более гибкой и адаптивной системы клубных учреждений.

3. Основой для новой типологии учреждений клубного типа может стать функциональное назначение: клуб общего типа — однопрофильный клуб для реализации культурно-досуговой деятельности, клуб специализированного типа — многофункциональное пространство с развитой специализированной функцией (молодежный центр, культурно-спортивный центр и т. д.), клуб комплексного типа — это пространство, которое объединяет клуб и различные виды деятельности и услуги, направленные на удовлетворение потребностей сообщества.

Список литературы

1. Козлова М.А. Культурная политика Российской Федерации в 2000-2014 годах: состояние и векторы трансформации // Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2015. 1596 с.
2. Лухманов Н.Д. Архитектура клуба. Москва: Театропечать. 1930. 103 с.
3. Фишер Л. В. Перспективы развития домов культуры в современной городской среде // Развитие территорий, 2019. №1 (15). С. 49–53.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Здания клубов. История возникновения [Электронный ресурс]. URL: https://www.archidizain.ru/2018/03/blog-post_28.html?ysclid=mlt12pq9mb608313035 (дата обращения: 19.02.2026)
2. Идентичность в типовом [Электронный ресурс]. URL: <https://archi.ru/russia/85358/identichnost-v-tipovom> (дата обращения: 20.02.2026) Примерное положение о государственном и муниципальном учреждении культуры клубного типа: Приложение N 1 к решению коллегии Министерства культуры Российской Федерации от 29 мая 2002 г. URL: https://mbumrdk.amur.muzkult.ru/media/2020/11/27/1245015144/Primernoe_polozhenie_o_gosudarstvennom_i_ezhdenii_kul_tury_klubnogo_tipa.pdf.
4. Проект Концепции клубной деятельности в Российской Федерации на период до 2030 года. [Электронный ресурс] URL: https://dnt.nso.ru/sites/dnt.nso.ru/wodby_files/files/wiki/2023/12/club.pdf (дата обращения: 24.02.2026).
5. Реконструкция советских кинотеатров [Электронный ресурс]. URL: https://stroj.mos.ru/riekonstruktsiia-sovietskikh-kinotieatrov-stroj_mos?from=cl (дата обращения: 20.12.2025).
6. Современный Дом культуры: модернизация и ребрендинг [Электронный ресурс]. URL: <https://pro.culture.ru/blog/918> (дата обращения: 12.04.2025)
7. СП 118.13330.2022 «Общественные здания и сооружения». Утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19 мая 2022 г. № 389/пр и введен в действие с 20 июня 2022 г.
8. СП 476.1325800.2020 «Территории городских и сельских поселений. Правила планировки, застройки и благоустройства жилых микрорайонов». Утвержден приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 24 января 2020 года №33/пр и введен в действие с 24 июля 2020 г.
9. Справочное пособие разработано к СНиП 2.08.02-89 «Проектирование клубов» // ЦНИИЭП им. Б.С. Мезенцева Госкомархитектуры. – М.: Стройиздат, 1991.

References

1. Kozlova M.A. Cultural Policy of the Russian Federation in 2000-2014: State and Vectors of Transformation. *Collection of Materials of the XII International Scientific and Practical Conference*. Yekaterinburg: UMC UPI, 2015. 1596 p.
2. Lukhmanov N.D. Architecture of the Club. Moscow: Teakinopechat. 1930. 103 p.
3. Fisher L.V. Prospects for the Development of Cultural Centers in a Modern Urban Environment. *Development of Territories*, 2019. No. 1 (15). Pp. 49–53.

Материал передан в редакцию 26.02.2026.